

УДК 343.1

А.А. Сошин*Восточно-Сибирский институт МВД России,
г. Иркутск, Российская Федерация***Е.М. Якимова***Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Российская Федерация*

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

АННОТАЦИЯ. Борьба с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов заключается как в установлении норм права, определяющих юридическую ответственность за совершение преступлений и административных правонарушений в данной сфере, так и в регламентации процессуальной деятельности правоохранительных органов, осуществляющих противодействие незаконному обороту указанных веществ. Преступления в рассматриваемой области имеют особую общественную опасность, поэтому именно их выявление должно быть предметом пристального внимания правоприменителей. В статье сделан вывод, что от правильности процессуального оформления выявленного преступления во многом зависит возможность верно квалифицировать деяние, установить все обстоятельства дела. Участковые уполномоченные полиции являются универсальными правоприменителями, поэтому в организации их работы следует уделять внимание специфике выявления признаков преступлений, оформления информации о совершенных деяниях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Противодействие, борьба, органы полиции, наркотические средства, психотропные вещества, уголовное дело, следственная проверка.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ. Дата поступления 29 января 2019 г.; дата принятия к печати 18 марта 2019 г.; дата онлайн-размещения 10 апреля 2019 г.

A.A. Soshin*East-Siberian Institute of MIA of Russia,
Irkutsk, Russian Federation***Ye.M. Yakimova***Baikal State University,
Irkutsk, Russian Federation*

FEATURES OF CONDUCTING PRE-INVESTIGATION CHECK BY DISTRICT POLICE OFFICERS IN CRIMINAL CASES IN THE SPHERE OF ILLICIT TRAFFIC IN NARCOTIC, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR ANALOGUES

ABSTRACT. The fight against illicit traffic in drugs, psychotropic substances and their analogues is carried out both in establishing legal norms determining juridical liability for committing crimes and administrative violations in this sphere and in regulating the procedural activity of the law enforcement bodies performing counteraction to the illicit traffic of the said substances. The crimes in this field are specifically dangerous publicly, that is why their revealing must be the subject careful attention of the enforcers. The article draws a conclusion that a possibility to qualify the deed truly, to investigate all facts in the case greatly depends on the correctness of procedural drawing-up of the revealed crime. The district police officers are

© Сошин А.А., Якимова Е.М., 2019

Baikal Research Journal

электронный научный журнал Байкальского государственного университета

universal enforcers, therefore in their operational activity management is necessary to pay attention to specifics of the signs of crimes, to executing the information on criminal acts in the sphere of illicit traffic of drugs, psychotropic substances and their analogues.

KEYWORDS. Counteraction, fight, police authority, drugs, psychotropic substances, criminal case, pre-investigation check.

ARTICLE INFO. Received January 29, 2019; accepted March 18, 2019; available online April 10, 2019.

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (также далее — наркотики) признается одной из реальных угроз национальной безопасности [1, с. 105; 2, с. 9], здоровью населения и генофонду не только в России, но и в зарубежных странах [3, с. 77]. Наркомания поражает людей независимо от пола, возраста, социального положения, расы, исповедуемой религии [4, с. 34; 5, с. 40]. Указанные обстоятельства обуславливают особое внимание правоохранительных органов вопросам противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом указанных веществ. Однако борьба с незаконным оборотом наркотиков «становится с каждым годом все более трудновыполнимой задачей» [6, с. 4], в том числе в связи с появлением новых способов совершения рассматриваемых правонарушений и расширением перечня веществ, вызывающих наркозависимость.

Так, в последние годы как в России, так и в мире появилась новая угроза: новые потенциально опасные психоактивные вещества [7, с. 32]. Данные вещества можно поделить на несколько основных групп:

- синтетические каннабиноиды («спайсы»);
- стимуляторы (воспроизводят действие кокаина, амфетаминов и MDMA, к ним относятся, например, «соли» — производные мефедрона и т.п.);
- галлюциногены (синтетического происхождения — ЛСД, «Ангельская пыль» и растительного происхождения — псилобицин, именуемый магическим грибом; мескалин — получаемый из кактуса-пейота).

Способы распространения наркотиков имеют большое разнообразие, поскольку они могут доставляться до заказчиков с использованием различных схем.

Во-первых, например, через почтовые отправления. По информации Сибирского таможенного управления ФТС России, в городе Иркутске был пресечен канал поставки наркотиков из Германии. В адрес получателя, проживающего в Иркутской области, была направлена посылка, в которой находился фильтр для очистки воды в заводской упаковке. Во внутренней полости фильтра был сокрыт фольгированный пакет, в котором находились спрессованные таблетки. Кроме того, в картонной коробке было сокрыто еще четыре фольгированных пакета, содержащих вещества белого цвета, а также таблетки и фрагменты бумаги, находящиеся в прозрачном пакете. После проведения экспертного исследования, было установлено, что в пакетах находилось несколько видов психотропных веществ: 900 г амфетамина, 506 г кокаина, а также 5 кг синтетического наркотика MDMA, известного как экстази¹.

В декабре 2018 г. в международном почтовом отпадении из Германии было выявлено наркотическое средство MDMA общим весом 40,6 г².

¹ В Иркутске пресечен контрабандный канал поставки наркотиков // Сибирское Таможенное Управление. URL: http://stu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=16735:2018-01-12-03-18-33&catid=20:pravoohranenie&Itemid=90.

² Иркутские таможенники пресекли контрабанду «экстази» из Германии // Сибирские новости. 2018. 21 дек. URL: <http://snews.ru/news/irkutskie-tamozhenniki-presekli-kontrabandu-ekstazi-iz-germanii>.

Во-вторых, распространение «солей» и других психоактивных веществ осуществляется через сеть торговых точек под видом солей для ванн, веществ для подкормки растений, средств защиты от насекомых и т.д..

В-третьих, наркотические вещества распространяются через глобальную сеть Интернет [8, с. 103]. Распространение осуществляется исключительно бесконтактным способом посредством тайников и GPS-навигации.

Сотрудники подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, совместно с Роскомнадзором постоянно проводят мониторинг интернет пространства. Устанавливают и закрывают сайты пронаркотической направленности. Большая часть указанных сайтов зарегистрирована на зарубежных доменах, что не позволяет в полной мере пресекать их работу и привлекать к ответственности организаторов наркобизнеса.

Основной объем работы по противодействию распространения наркотиков, выпадает на подразделения наркоконтроля МВД России. Однако работа в данном направлении не ограничивается лишь деятельностью указанной службы. Каждое подразделение МВД России вносит свой вклад в борьбу с этой общей бедой.

Кроме того, инициатива по выявлению и постановке на учет лиц, употребляющих наркотики, принадлежит сотрудникам органов внутренних дел совместно с работниками иных органов исполнительной власти (образования, здравоохранения и т.д.). Успех в своевременном выявлении наркозависимых граждан, в том числе зависит и от уровня взаимодействия между этими государственными органами исполнительной власти, кроме того, «необходимо взаимодействие правоохранительных органов с институтами гражданского общества» [9, с. 347].

В плане профилактики, выявления и пресечения совершения преступлений наркозависимыми лицами, большое значение имеет проводимая с населением работа участкового уполномоченного полиции.

Так, в соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции³, данное должностное лицо в пределах своей компетенции обязан как устанавливать организаторов либо содержателей притонов для потребления наркотиков, так и выявлять лиц, осуществляющих их незаконный оборот. Кроме того, он должен принимать меры по пресечению деятельности указанных лиц и их привлечению к юридической ответственности. В соответствии с этим же Наставлением участковые уполномоченные полиции обязаны незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, оформлять процессуальные документы, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия, а до прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы — сохранность следов преступления.

Качественное проведение первоначальной проверки до возбуждения уголовного дела о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков несомненно имеет важное значение. Именно в рамках доследственной проверки сообщения о преступлении собираются все материалы, свидетельствующие о том, что в действиях лица/лиц имеется состав преступления. Далее собранная информация поступает в другие подразделения органов внутренних дел: ГИБДД, участковых уполномоченных полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, сотрудников уголовного розыска и т.д.

При поступлении информации о смерти граждан с подозрениями на передозировку наркотиками, начальником территориального органа внутренних дел в

³ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции : приказ МВД России от 31 дек. 2012 г. № 1166 // Российская газета. 2013. 27 марта.

обязательном порядке обеспечивается выезд на место обнаружения трупа участкового уполномоченного полиции, закрепленного за данным административным участком, который при подтверждении информации о некриминальном характере смерти, осуществляет своевременное и качественное проведение первичных проверочных мероприятий в порядке, предусмотренном ст. 144–145 УПК РФ, и направляет материалы, в соответствующее следственное подразделение Следственного управления.

Однако анализ материалов по фактам смерти граждан показал, что следователями Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре Российской Федерации и сотрудниками органов внутренних дел, а именно участковыми уполномоченными полиции, допускаются случаи некачественной и неполной проверки обстоятельств смерти по таким сообщениям. Кроме того, «не всегда обеспечивается надлежащее взаимодействие сотрудников подразделений Следственного управления и органов внутренних дел» [10, с. 14], что «значительно снижает эффективность мер по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и их аналогов» [11, с. 156].

При проведении участковыми уполномоченными проверок нередко осмотры места происшествия и трупа не производятся, не опрашиваются лица, которые могут свидетельствовать об обстоятельствах и причинах смерти лица, не изучаются взаимоотношения в семье, с его близкими и знакомыми. Продолжают иметь место незаконные и необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел без установления причин смерти.

Всесторонне проанализировав проблему, с учетом предложений сотрудников Управления наркоконтроля ГУ МВД России по Иркутской области, предлагается следующий алгоритм проверки сообщения при выявлении факта отравления наркотиками.

В ходе проверки сообщения, заявления по факту ненасильственной смерти, при наличии признаков отравления, когда имеется подозрение, что лицо употребляло психоактивные вещества (наркотические, психотропные, сильнодействующие, лекарственные препараты), следует обеспечить полноту сбора материалов проверки, учитывая следующие обстоятельства:

1. Проводить детальный осмотр места происшествия (производить осмотр не только трупа, но и предметов в помещении, где находится труп, мебели, обстановки в помещении).

При наличии остатков лекарственных препаратов наркотического действия, любых веществ в виде порошка, соли, кристаллов, жидкости, смеси, травы, иных препаратов, предположительно имеющих психоактивное воздействие, шприцов, ватных тампонов, пакетиков, оберток, отрезков бумаги, капсул, используемых для упаковки наркотиков, окурков, папирос, приспособлений для вдыхания, курения, употребления наркотиков, инструментов и оборудования для изготовления (посуда с остатками веществ, плитка, бутылки, трубки, весы, колбы и др.). Следует в обязательном порядке производить их изъятие с места происшествия и направление на исследование в экспертное подразделение.

Также необходимо производить изъятие сотового телефона, ноутбука (иных носителей информации), если носители содержат сведения, имеющие непосредственное отношение к способу приобретения наркотика, а также к установлению связей умершего и лиц, причастных к происшествию.

При отсутствии таких сведений в акте осмотра места происшествия в обязательном порядке отмечать, что в результате проведения осмотра помещения, средств связи не обнаружено информации, свидетельствующей о том, что лицо у кого-либо приобрело психоактивное вещество.

2. Обязательно собирать объяснения от родственников умершего, лиц из числа его окружения, а также очевидцев происшествия, в которых отражать следующие вопросы:

- употреблял ли умерший наркотики, лекарства, психоактивные вещества, какие вещества, как назывались, как выглядели;
- состоял ли на учете у врача нарколога, где и с какого времени;
- какие иные соматические заболевания имел умерший, состоял ли на учете у других врачей, как себя чувствовал в последнее время, где проходил лечение, от каких заболеваний;
- когда последний раз употреблял психоактивные вещества (точное время: за несколько минут, часов до смерти, или за несколько дней, месяцев до происшествия);
- где употреблял наркотики непосредственно перед смертью: на месте происшествия или в другом месте, устанавливать точное место (в том случае, если умерший употребил наркотики не по месту своего проживания, то необходимо собрать информацию о наличии признаков притоносодержания: кто еще был там, их полные установочные данные, с какой целью, посещали ли этот адрес ранее с целью употребления наркотиков умерший и другие лица, их данные, кто владелец помещения, кто пригласил и разрешил употреблять наркотики, какое вознаграждение за это получил, какие условия для потребления наркотиков предоставил: посуду, мебель, воду, и др.);
- где и у кого пострадавший приобрел наркотики (сам изготовил, или приобрел у (через) конкретных лиц, их установочные данные, их средства связи, их место нахождения; если приобрел бесконтактным способом: осматривать сотовый телефон, ноутбук, планшет иные средства связи, в ходе осмотра выяснять с кем вел переписку, по каким вопросам, куда и в какой сумме направлял денежные средства, на какие номера банковских карт или электронных кошельков, выяснять номера банковских карт умершего, в каком интернет-магазине приобретал наркотики).

При обнаружении в ходе осмотра места происшествия признаков сбыта пострадавшему психоактивных веществ, необходимо незамедлительно информировать ответственных от руководства отделов полиции с целью решения вопроса о целесообразности выезда на место происшествия следственно-оперативной группы, сотрудников подразделений наркоконтроля или уголовного розыска.

После получения результатов исследования, изъятых в ходе осмотра предметов и веществ, а также заключения судебно-медицинской экспертизы, следует давать оценку собранным материалам проверки на предмет их полноты и достоверности.

Причинно-следственную связь между наступлением смерти и употреблением наркотического, либо иного психоактивного вещества подтверждает наличие следующих обстоятельств:

- объяснения опрошенных лиц, указывающие на то, что пострадавший употреблял наркотики или иные психоактивные вещества непосредственно перед смертью;
- заключение судебно-медицинской экспертизы об обнаружении в тканях трупа наркотических средств или иных психоактивных веществ;
- обнаружение наркотических средств на месте происшествия;
- обнаружение следов наркотических средств на изъятых с места осмотра предметах.

При подтверждении факта употребления наркотика непосредственно перед смертью, а также наличии признаков преступления, связанного со сбытом или хранением, изготовлением наркотика, следует выделять материалы в отдельное производство, решать вопрос о возбуждении уголовного дела по ст. 228.1 или 228 УК РФ.

При наличии сведений о том, что лицо изготовило наркотик самостоятельно (при этом вес изъятого наркотического средства неизвестен или менее значительного размера), либо при наличии сведений о том, что лицо страдало от иных соматических заболеваний (повлекших наступление смерти) и в последнее время не употребляло психоактивные вещества, следует выносить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

При наличии признаков притоносодержания (когда получена информация о том, что лицо употребило наркотическое средство в помещении, предоставленном иным лицом специально для этих целей) необходимо выделять материалы в отдельное производство. В рамках доследственной проверки по выделенному материалу кроме уже имеющихся материалов по факту отравления следует отбирать объяснение с притоносодержателя и иных посетителей притона (когда они посещали притон, как часто, с какой целью, какое вознаграждение за это давали притоносодержателю, какие условия для потребления наркотиков были созданы в притоне).

Если это единственный факт потребления наркотиков по данному адресу, то следует выносить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст. 232 УК РФ [12, с. 131]. В дальнейшем необходимо вести наблюдение за данным адресом и проводить мероприятия по документированию еще двух фактов потребления наркотиков в притоне (подтверждением фактов потребления будут являться административные материалы по ст. 6.9. КоАП РФ и объяснения наркопотребителей). При наличии трех фактов потребления наркотиков в этом адресе следует принимать решение о возбуждении уголовного дела по ст. 232 УК РФ.

Таким образом, пресечение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов является важной составляющей мер противодействия указанным незаконным деяниям. Использование сотрудниками полиции обозначенного алгоритм проведения доследственной проверки по рассматриваемой категории дел позволит повысить эффективность работы сотрудников полиции и прежде всего участковых уполномоченных полиции. Алгоритм является универсальным и может быть адаптирован с учетом складывающейся практики.

Список использованной литературы

1. Лепа Т.П. Контрабанда наркотиков как угроза национальной безопасности российского общества / Т.П. Лепа // Основные направления государственной политики России в сфере обеспечения национальной безопасности : материалы междунар. науч.-практ. конф. — Иркутск, 2018. — С. 105–112.
2. Готчина Л.В. О тенденциях уголовного антинаркотического законодательства / Л.В. Готчина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2016. — № 2 (77). — С. 9–14.
3. Кубанцев С.П. Некоторые аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотических средств по уголовному законодательству зарубежных государств / С.П. Кубанцев // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2010. — № 2 (21). — С. 77–87.
4. Кобец П.Н. К вопросу о предупреждении незаконного оборота наркотиков / П.Н. Кобец // Наркоконтроль. — 2008. — № 4. — С. 34–35.
5. Ишигеев В.С. Миграция и национальная безопасность России / В.С. Ишигеев, М.Е. Авдеев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2015. — № 4 (75). — С. 40–43.
6. Бычкова А.М. Уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности / А.М. Бычкова. — Иркутск : Изд-во БГУ, 2018. — 146 с.
7. Бычкова А.М. О совершенствовании мер противодействия обороту новых потенциально опасных психоактивных веществ / А.М. Бычкова // Обеспечение национальной безопасности России в современном мире : материалы междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 26–27 мая 2016 г. — Иркутск, 2016. — С. 32–40.

8. Родивилина В.А. Незаконный оборот наркотических средств с использованием сети Интернет / В.А. Родивилина, И.П. Родивилин // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования : материалы всерос. круглого стола. — Иркутск, 2015. — С. 103–106.

9. Марковичева Е.В. Борьба с преступностью и назначение уголовного судопроизводства: критерии разработки оптимальной уголовно-процессуальной стратегии в отношении несовершеннолетних / Е.В. Марковичева, И.Г. Смирнова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2016. — Т. 10, № 2. — С. 331–338. — DOI: 10.17150/1996-7756.2016.10(2).331-338.

10. Радченко О.В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / О.В. Радченко // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2014. — № 1 (68). — С. 9–15.

11. Антонов А.Г. К вопросу о характере общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.Г. Антонов, В.В. Агильдин, Е.С. Витовская // Всероссийский криминологический журнал. — 2017. — Т. 11, № 1. — С. 154–161. — DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(1).154-161.

12. Егорова Т.И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков / Т.И. Егорова // Журнал российского права. — 2017. — № 7 (247). — С. 125–133.

References

1. Lepa T.P. Drug trafficking as threat of national security of the russian society. *Osnovnye napravleniya gosudarstvennoy politiki Rossii v sfere obespecheniya natsional'noi bezopasnosti. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Main directions of Russia's governmental policy in the sphere of ensuring national security. Materials of International Scientific Conference]. Irkutsk, 2018, pp. 105–112. (In Russian).

2. Gotchina L.V. On Trends of Criminal Antidrug Legislation. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2016, no. 2, pp. 9–14. (In Russian).

3. Kubantsev S.P. Some aspects of the fight against illicit drug trafficking under the criminal legislation of foreign States. *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya = Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 2010, no. 2 (21), pp. 77–87. (In Russian).

4. Kobets P.N. On the prevention of drug trafficking. *Narkokontrol' = Narkokontrol*, 2008, no. 4, pp. 34–35. (In Russian).

5. Ishigeev V.S., Avdeev M.E. Migration and National Security of Russia. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2015, no. 4 (75), pp. 40–43. (In Russian).

6. Bychkova A.M. *Ugolovno-pravovye mery protivodeistviya narkoprestupnosti* [Criminal law measures against drug crime]. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2018. 146 p.

7. Bychkova A.M. Concerning the Improvement of Countermeasures Against Trafficking of New Potentially Hazardous Psychoactive Substances. *Obespechenie natsional'noi bezopasnosti Rossii v sovremennom mire. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Irkutsk, 26–27 maya 2016 g.* [Delivering the Russian National Security in Modern World. Materials of International Research Conference. Irkutsk, May 26–27, 2016]. Irkutsk, 2016, pp. 32–40. (In Russian).

8. Rodivilina V.A., Rodivilin I.P. Illicit Drug Trafficking with the Use of the Internet. *Ugolovnyi zakon Rossiiskoi Federatsii: problemy pravoprimeneniya i perspektivy sovershenstvovaniya. materialy vserossiiskogo kruglogo stola* [Criminal law of the Russian Federation: problems of law enforcement and prospects for improvement. Materials of All-Russian Round Table]. Irkutsk, 2015, pp. 103–106. (In Russian).

9. Markovicheva E.V., Smirnova I.G. Crime Counteraction and the Purpose of Criminal Court Proceedings: Criteria of Developing the Optimal Criminal Procedure Strategy for Juveniles. *Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2016, vol. 10, no. 2, pp. 331–338. DOI: 10.17150/1996-7756.2016.10(2).331-338. (In Russian).

10. Radchenko O.V. Trouble Qualifying Crimes Related to Drug Trafficking. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2014, no. 1 (68), pp. 9–15. (In Russian).

11. Antonov A.G., Agildin V.V., Vitovskaya E.S. To the Issue of the Character of Public Danger of Crimes connected with illegal Trade in Drugs, Psychoactive Substances and their Analogues. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2017, vol. 11, no. 1, pp. 154–161. DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(1).154-161. (In Russian).

12. Egorova T.I. Legislative Ability to Understand Analogies in the Content of Illicit Drug Trafficking. *Zhurnal rossiyskogo prava = Russian Law Journal*, 2017, no. 7 (247), pp. 125–133. (In Russian).

Информация об авторах

Сошин Алексей Александрович — старший преподаватель, подполковник полиции, кафедры специальной подготовки, Восточно-Сибирский институт МВД России, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110, e-mail: soshin1974@gmail.com.

Якимова Екатерина Михайловна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: yakimova_katerin@mail.ru.

Authors

Aleksey A. Soshin — Senior Lecturer, Colonel of Police, Chair of Special Training, East Siberian Institute of MIA of Russia, 110 Lermontov St., 664074, Irkutsk, e-mail: soshin1974@gmail.com.

Yekaterina M. Yakimova — Ph.D. in Law, Associate Professor, Chair of Legal Provision of National Security, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, e-mail: yakimova_katerin@mail.ru.

Для цитирования

Сошин А.А. Особенности проведения доследственной проверки участковыми уполномоченными полиции по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.А. Сошин, Е.М. Якимова // *Baikal Research Journal*. — 2019. — Т. 10, № 1. — DOI : 10.17150/2411-6262.2019.10(1).13.

For Citation

Soshin A.A., Yakimova Ye.M. Features of Conducting Pre-Investigation Check by District Police Officers in Criminal Cases in the Sphere of Illicit Traffic in Narcotic, Psychotropic Substances and Their Analogues. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 1. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(1).13. (In Russian).